

Borgermøde/paneldebat om etablering af vindmøllepark

Rollekort 1:

NABO

Du indbydes hermed til paneldebat og offentlig høring vedrørende kommunens planer om at bygge en vindmøllepark.

Din Kommune har besluttet at gå foran i forhold til CO₂-udledningen og har sat sig det mål, at 50 % af kommunens energiforbrug om 10 år skal produceres på CO₂-neutrale metoder. De har derfor besluttet, at der skal placeres 10 vindmøller i en vindmøllepark på en mark lige udenfor et af byens mest attraktive villakvarterer.

Du synes, som beboer i villakvarteret, at det er en rigtig dårlig idé. Du synes, det er en god vision, men der er udsigt til, at dit hus vil tabe betydeligt i værdi pga. udsigt til vindmøller og støjen fra dem.

Du mener, at vindmøller bør placeres i store vindmølleparker langt ude på vandet.

Argumenter:

- Vindmøller støjer hele tiden til gene for de omkringliggende beboere
- Mange husejere i nærheden af møllerne mister mange tusinde kr. i værditab på deres huse
- Den udsigt til naturen, som du og mange andre nyder, vil blive "forurennet" med udsigten til vindmøller

Foruden dig deltager:

- Formanden for kommunens Teknik- og miljøudvalg
- Borgmesteren
- Embedsmand fra By- og Landskabsstyrelsen
- Formanden for Danmarks Naturfredningsforenings lokalafdeling

Borgermøde/paneldebat om etablering af vindmøllepark

Rollekort 2:

BORGMESTER

Du indbydes hermed til paneldebat og offentlig høring vedrørende kommunens planer om at bygge en vindmøllepark.

Som borgmester i kommunen har du besluttet at gå foran i forhold til CO₂-udledningen og har sat dig det mål, at 50 % af kommunens energiforbrug om 5 år skal produceres på CO₂-neutrale metoder.

I har i byrådet derfor besluttet, at der skal placeres 10 vindmøller i en vindmøllepark på en mark lige udenfor et af byens mest attraktive villakvarterer.

Du mener som borgmester i kommunen, at det er en rigtig god idé med flere vindmøller i nærheden af byen. Kommunen kan spare betydeligt ved ikke at skulle placere dem ude i vandet. Borgerne vil få kontant glæde ved, at skatteprocenten sættes ned pga. nedsatte energiudgifter, og du er helt sikker på, at det ikke vil få nogen konsekvens for huspriserne i området - alle vil jo gerne bo i en miljørigtig kommune.

Argumenter:

- Placeringen tæt på byen gør dem meget økonomisk attraktive og skatten vil kunne sættes ned
- Kommunen vil markere sig stærkt på Danmarkskortet og gøre det et mere attraktivt sted at leve. Derfor vil huspriserne ikke falde i villakvarteret
- Du har som personligt mål at nedsætte CO₂-udslippet i løbet af de næste 10 år, og vindmøllerne er en god start

Foruden dig deltager:

- Formanden for kommunens Teknik- og miljøudvalg
- Embedsmand fra By- og Landskabsstyrelsen
- Formanden for Danmarks Naturfredningsforenings lokalafdeling
- Kommende nabo til vindmølleparken

Borgermøde/paneldebat om etablering af vindmøllepark

Rollekort 3:

Formanden for kommunens TEKNIK- og MILJØ udvalg

Du indbydes hermed til paneldebat og offentlig høring om kommunens planer om at bygge en vindmøllepark i nærheden af et attraktivt villakvarter.

Som formand for Teknik- og miljøudvalget i kommunen er det vigtigt for dig at deltage i den slags paneldebatter. Byen vil uden tvivl blive et rigtigt prestigeprojekt for hele Danmark, og som formand for Teknik- og miljøudvalget bakker du byrådet 100% op i beslutningen. Det vigtigste for dig er ikke, hvor møllerne bliver placeret, men udelukkende den faldende CO₂-udledning. Samtidig er det dog særdeles vigtigt, at byrådet ikke dropper sin planer pga. modstand i befolkningen.

Argumenter:

- Vindmøllerne skal opføres
- Placeringen af vindmøllerne er ikke vigtig
- Det er vigtigt med den reducerede CO₂-udledning i kommunen
- Du ved, at flere byer vil følge dette eksempel, men at det kræver, at én by går foran. Der er derfor meget på spil for dig som ordfører for Energi og Miljø

Foruden dig deltager:

- Borgmesteren
- Kommende nabo til vindmølleparken
- Embedsmand fra By- og Landskabsstyrelsen
- Formanden for Danmarks Naturfredningsforenings lokalafdeling

Borgermøde/paneldebat om etablering af vindmøllepark

Rollekort 4:

Embedsmand i BY- og LANDSKABSSTYRELSEN

Du indbydes hermed til paneldebat og offentlig høring om kommunens planer om at bygge en vindmøllepark i nærheden af et attraktivt villakvarter.

Som embedsmand i By- og Landskabsstyrelsen under Miljøministeriet skal du forholde dig fagligt til opførelsen og placeringen af en vindmøllepark ud fra en række forskellige hensyn.

Du skal bla. inddrage hensynet til naturen og landskabet, hensynet til den overordnede regionale planlægning, inddrage faglige vurderinger af påvirkningerne på natur og miljøet samt sikre at politiske beslutninger på området overholdes. Du har derfor mange forskellige områder at tage hensyn til.

Argumenter:

- Ifølge kommuneplanlægningen skal vindmøllerne anlægges et eller andet sted i kommunen
- Efter analyse af alt land omkring byen, er det By og Landskabsstyrelsens konklusion, at området ved villakvarteret er det bedst egnede sted
- Vindmøllerne skal placeres 400-600 meter fra bebyggelse ifølge lovgivningen. Derfor vil de ikke kunne genere nævneværdigt.
- Ved at placere de 10 vindmøller i en stor gruppe, minimeres belastningen af både landskabet og beboerne
- Udover selve opstillingen af møllerne er der ingen gener for den omkringliggende natur. Når vindmøllerne er i drift, gør de ikke skade på naturen i området.

Foruden dig deltager:

- Formanden for kommunens Teknik- og miljøudvalg
- Borgmesteren
- Kommende nabo til vindmølleparken
- Formanden for Danmarks Naturfredningsforenings lokalafdeling

Borgermøde/paneldebat om etablering af vindmøllepark

Rollekort 5:

Formanden for DANMARKS NATURFREDNINGSFORENING

Du indbydes hermed til paneldebat og offentlig høring om kommunens planer om at bygge en vindmøllepark i nærheden af et attraktivt villakvarter.

Du kan godt lide idéen om ren energi, men i det planlagte område, som i øvrigt er et blandet mose og skovområde, har I en stor koloni af hejrer, som du frygter, vil blive påvirket af de kommende vindmøller. Det er vigtigt for dig, at vindmøllerne ikke kommer til at skabe ubalance i det økosystem, hvor de bliver placeret. Det er også vigtigt for dig, at de kommer til at virke så usynlige som muligt, og ikke kommer til at virke generende på stedets fugle.

Du mener i øvrigt, at det er spild af penge at opføre vindmøller, den globale opvarmning vil komme alligevel. Ser man på jordens historie, er det ved igen at være tid til en varmeperiode. Du sympatiserer med de holdninger, som Bjørn Lomborg giver udtryk for.

Argumenter:

- Vindmøller støjer og vil i det bestemte område forstyrre fiskehejrekolonien.
- Andre steder i landet har det vist sig, at fuglelivet påvirkes, når man placerer flere vindmøller i et naturområde
- Det vigtigste for dig er, at fuglene ikke bliver påvirket af de kommende vindmøller.

Foruden dig deltager:

- Formanden for kommunens Teknik- og Miljøudvalg
- Borgmesteren
- Kommende nabo til vindmølleparken
- Embedsmand fra By og Landskabsstyrelsen

Borgermøde/paneldebat om forbud mod at købe personbiler for andre end børnefamilier og handicappede

Rolle 1:

Formanden for Danske Bilforhandleres Landsorganisation

Du inviteres hermed til offentlig høring om folketingets nye lovforslag om forbud mod at købe personbiler for andre end børnefamilier og handicappede.

Et flertal i folketinget har besluttet, at der skal skæres ned på antallet af personbiler i Danmark for at mindske forureningen, sænke udgifter til vedligeholdelse af vejnettet og for at mindske køer på vejene. Derfor er det fremover kun børnefamilier og handicappede, der må købe en bil. Alle andre må bruge kollektive transportmidler. Personer, der ikke er fra børnefamilier eller handicappede, får dog lov til at køre videre i deres nuværende bil men får ikke lov til at købe biler fremover.

Som formand for Danske Bilforhandleres Landsorganisation synes du, at forslaget er en rigtig dårlig ide. Der bliver årligt solgt omkring 165.000 personbiler i Danmark, og hvis denne lov bliver indført, vil dette salg falde til ca. 50.000 - dvs. at der vil blive solgt ca. 115.000 færre biler om året i Danmark. Dette vil betyde, at omkring 40.000 mennesker vil miste deres arbejde indenfor bilsalgsbranchen, tankstationer, automekanikere, producenter af reservedele og tilbehør og så videre.

Du er enig i, at forureningen skal begrænses, men det skal ikke gøres ved at forbyde biler for visse mennesker i samfundet. I stedet bør man gøre miljøvenlige biler billigere, og i højere grad satse på udviklingen af el-biler.

Argumenter:

- Et forbud vil ødelægge en masse menneskers liv, fordi de mister deres job
- Staten skal derfor betale en masse penge i dagpenge/kontanthjælp indtil disse mennesker finder et nyt arbejde.
- Staten går også glip af en masse indtægter fra svigtende bilafgifter
- Og måske bliver forureningen endda værre, fordi mange mennesker ikke får lov til at købe nye, mindre forurenende biler, så de kører videre i deres gamle forurenende biler.
- Vi skal alle betale mere i skat, hvis forbuddet bliver vedtaget
- Folk, der mangler motion, må besøge et fitnesscenter eller løbe sig en tur (henvendt til Formanden for Cykelhandlere og Cykelhjælmsproducenter i Danmark)

Foruden dig deltager:

- Formanden for Landsforeningen for Bøsser og Lesbiske i Danmark
- Generalsekretær og leder af United Automobile Industries of the People's Republic of China
- Formanden for Greenpeace i Danmark
- Formanden for Cykelhandlere og Cykelhjælmsproducenter i Danmark

Borgermøde/paneldebat om forbud mod at købe personbiler for andre end børnefamilier og handicappede

Rolle 2:

Formanden for Landsforeningen for Bøsser og Lesbiske i Danmark

Du inviteres hermed til offentlig høring om folketingets nye lovforslag om forbud mod at købe personbiler for andre end børnefamilier og handicappede.

Et flertal i folketinget har besluttet, at der skal skæres ned på antallet af personbiler i Danmark for at mindske forureningen, sænke udgifter til vedligeholdelse af vejnettet og for at mindske køer på vejene. Derfor er det fremover kun børnefamilier og handicappede, der må købe en bil. Alle andre må bruge kollektive transportmidler. Personer, der ikke er fra børnefamilier eller handicappede, får dog lov til at køre videre i deres nuværende bil, men får ikke lov til at købe biler fremover.

Som formand for Landsforeningen for Bøsser og Lesbiske er du stærkt imod dette forslag. Der er langt flere barnløse par blandt homoseksuelle, og du mener, at bøsser og lesbiske som befolkningsgruppe vil blive ramt hårdt af lovforslaget.

Argumenter:

- Forslaget diskriminerer ikke kun homoseksuelle men alle barnløse mennesker i Danmark.
- Det er helt tosset at begrænse folk fra at købe bil, bare fordi de ikke har et handicap eller har børn. Der kan sagtens være folk uden børn, der virkelig har brug for en bil.
- Danmark har et godt internationalt ry for at være et land, hvor homoseksualitet er bredt accepteret. Der er risiko for, at langt færre homoseksuelle vil besøge Danmark, hvis dette bliver indført. Det kan betyde en nedgang i turistindtægter på ca. 1 1/2-2 mia. kroner årligt.
- Mange bøsser og lesbiske vil føle sig uvelkomne i deres eget land og derfor flytte til udlandet, hvor de har samme vilkår som heteroseksuelle.

Foruden dig deltager:

- Formanden for Danske Bilforhandlers Landsorganisation
- Generalsekretær og leder af United Automobile Industries of the People's Republic of China
- Formanden for Greenpeace i Danmark
- Formanden for Cykelhandlere og Cykelhjælmsproducenter i Danmark

Borgermøde/paneldebat om forbud mod at købe personbiler for andre end børnefamilier og handicappede

Rolle 3:

Generalsekretær og leder af United Automobile Industries of the People's Republic of China

Du inviteres hermed til offentlig høring om folketingets nye lovforslag om forbud mod at købe personbiler for andre end børnefamilier og handicappede.

Et flertal i folketinget har besluttet, at der skal skæres ned på antallet af personbiler i Danmark for at mindske forureningen, sænke udgifter til vedligeholdelse af vejnettet og for at mindske køer på vejene. Derfor er det fremover kun børnefamilier og handicappede, der må købe en bil. Alle andre må bruge kollektive transportmidler. Personer, der ikke er fra børnefamilier eller handicappede, får dog lov til at køre videre i deres nuværende bil, men får ikke lov til at købe biler fremover.

Du er fra Kina og leder af organisationen for den kinesiske bilindustri. Din interesse er at eksportere kinesisk producerede biler til Danmark. Du er stærkt imod dette forslag. Lovforslaget vil betyde en markant nedgang i bilsalget til Danmark, og det vil skade den kinesiske bilindustri, som har oplevet kraftig vækst de senere år. En nedgang i den kinesiske bilindustri skader Kinas økonomi, da biler er en af Kinas største eksportvarer efter ris og billige DVD-afspillere.

Argumenter:

- Hvis forbuddet bliver indført, vil Kina se det som handelsfjendtlighed fra Danmark, og derfor vil Kina sætte prisen op på den enorme mængde elektronik, som vi køber årligt - det vil betyde dyrere fjernsyn, computere, mobiltelefoner, DVD-afspillere og instant kopnudler i Danmark.
- Forbuddet vil betyde en nedgang i Kinas økonomi, som vil give en kraftig stigning i fattigdommen i landet (ca. 235 mio. mennesker lever under Verdensbankens fattigdomsgrænse i dag).
- Generelt vil det svække de diplomatiske forbindelser mellem Danmark og Kina og dermed også skade danske firmaer i Kina.

Foruden dig deltager følgende:

- Formanden for Danske Bilforhandlernes Landsorganisation
- Formanden for Landsforeningen af Bøsser og Lesbiske i Danmark
- Formanden for Greenpeace i Danmark
- Formanden for Cykelhandlere og Cykelhjemsproducenter i Danmark

Borgermøde/paneldebat om forbud mod at købe personbiler for andre end børnefamilier og handicappede

Rolle 4:

Formanden for Greenpeace i Danmark

Du inviteres hermed til offentlig høring om folketingets nye lovforslag om forbud mod at købe personbiler for andre end børnefamilier og handicappede.

Et flertal i folketinget har besluttet, at der skal skæres ned på antallet af personbiler i Danmark for at mindske forureningen, sænke udgifter til vedligeholdelse af vejnettet og for at mindske køer på vejene. Derfor er det fremover kun børnefamilier og handicappede, der må købe en bil. Alle andre må bruge kollektive transportmidler. Personer, der ikke er fra børnefamilier eller handicappede, får dog lov til at køre videre i deres nuværende bil, men får ikke lov til at købe biler fremover.

Du synes, at forslaget er rigtig godt. Begrænsningen vil betyde, at der kommer langt færre biler på vejene, og det vil betyde, at miljøet får en kæmpe gevinst. Samtidig vil det få en række positive konsekvenser, såsom renere luft, færre astmatikere og mindre CO₂-udslip. Også dyrelivet vil have stor gavn af et evt. forbud, da det vil give færre trafikdræbte dyr.

Argumenter:

- Forbuddet vil betyde et markant fald i CO₂ udledningen i Danmark, og derved vil vi komme tættere på at leve op til miljømålene for 2015
- Luften i især byerne bliver renere, og det vil give færre børn med astma
- Der vil komme flere busser på vejene, så vi skal sikre, at de lever op til strenge miljøkrav. Det går ikke, at miljøgevinsten går op i os fra busser i stedet.
- Med forslaget har vi en chance for at efterlade vores børn og børnebørn et bedre og renere Danmark med et godt miljø.

Foruden dig deltager følgende:

- Formanden for Danske Bilforhandlers Landsorganisation
- Formanden for Landsforeningen af Bøsser og Lesbiske i Danmark
- Generalsekretær og leder af United Automobile Industries of the People's Republic of China
- Formanden for Cykelhandlere og Cykelhjælmsproducenter i Danmark

Borgermøde/paneldebat om forbud mod at købe personbiler for andre end børnefamilier og handicappede

Rolle 5:

Formanden for Cykelhandlere og Cykelhjemsproducenter i Danmark

Du inviteres hermed til offentlig høring om folketingets nye lovforslag om forbud mod at købe personbiler for andre end børnefamilier og handicappede.

Et flertal i folketinget har besluttet, at der skal skæres ned på antallet af personbiler i Danmark for at mindske forureningen, sænke udgifter til vedligeholdelse af vejnettet og for at mindske køer på vejene. Derfor er det fremover kun børnefamilier og handicappede, der må købe en bil. Alle andre må bruge kollektive transportmidler. Personer, der ikke er fra børnefamilier eller handicappede, får dog lov til at køre videre i deres nuværende bil, men får ikke lov til at købe biler fremover.

Du repræsenterer cykelhandlere og cykelhjemsproducenter i Danmark og synes, at forslaget er en rigtig god ide. Færre biler vil betyde flere solgte cykler på vejene, og det vil gavne cykelhandlerne i Danmark. Desuden skal alle disse nye cyklister jo have hjelm på, så også her vil man opleve en fremgang i salget.

Argumenter:

- De farligste bilister (unge enlige mænd + pensionister) får ikke længere lov til at have bil og det vil betyde en nedgang i antallet af trafikdræbte fra ca. 400 årligt til ca 75, og antallet af alvorligt kvæstede vil gå fra ca 3.100 årligt til under 900.
- Flere mennesker vil tage cyklen og det vil give mange mennesker langt mere motion
- Staten vil spare penge, da der vil være færre sygedage og færre hospitalsindlæggelser.
- Det vil komme nye jobs i både produktion og salg af cykler. Man kan f.eks lave en aftale om, at folk fra bilindustrien kan efteruddannes og få nyt job i cykelindustrien.
- Måske kan man begynde at købe cykler produceret i Kina og dermed undgå handelsfjendtligheden.

Foruden dig deltager:

- Formanden for Danske Bilforhandlers Landsorganisation
- Formanden for Landsforeningen for Bøsser og Lesbiske i Danmark
- Generalsekretær og leder af United Automobile Industries of the People's Republic of China
- Formanden for Greenpeace i Danmark

Familediskussion over aftensmaden - hvordan kan vi nedsætte vores forbrug af hensyn til miljøet?

Rolle 1:

Far

Du sidder sammen med din familie over aftensmaden og diskuterer, hvad I sammen kan gøre for at mindske forbruget af ressourcer og derved mindske udledningen af CO₂. Inden I gik i gang med at spise, var der i tv en historie om, at klimaet på Jorden bliver varmere og varmere, fordi Jordens befolkning forbruger mere, og fordi der globalt er kommet flere forbrugere.

Som familie vil I gerne gøre noget, så I har besluttet jer for at være med i kampagnen 1 ton mindre, og nu vil I finde frem til, hvor og hvordan I kan skære ned for CO₂ udledningen fremover.

Du mener, at I bør lave kvoter efter hver enkelts behov. I er alle forskellige, og du har f.eks. brug for at kunne tage bilen på arbejde, mens de andre er tættere på skole og arbejde og derfor kan cykle. Du mener dog, at I alle sammen skal gøre noget for at skåne miljøet, men at I skal gøre det dér, hvor det passer bedst ind i den enkeltes liv. Kort sagt: I skal alle spare på miljøet dér, hvor I kan.

Argumenter:

- Du har ret til bilen, fordi det kraftigt nedsætter din transporttid til arbejdet. Med det offentlige er transporttiden til og fra arbejde mere end to timer, men det tager kun en halv times tid i din Volvo 240E. Tid brugt i offentlig transport er tid væk fra familien.
- Du sparer på andre måder, f.eks. er du bevidst om ikke at købe frugt og grøntsager, der er fragtet langt for at komme til Danmark.
- Du mener, at teenagere er de største forbrugere med deres lange bade og overforbrug af tøj, hårprodukter, computer og tv, som kører døgnet rundt.
- Du mener, I skal spare, hvor I kan uden at bruge for mange penge på det: dvs. slukke for lys og el-apparater, der ikke bruges, undgå stand-by strøm, og generelt prøve at minimere køb af nye ting, som I ikke har brug for.

Familiens laster:

Far:

Kører i bilen dagligt, har jacuzzi.

Mor:

Luksusforbruger, elsker importeret rødvin, flyrejser til Paris, ugentlige spa-ture med veninderne.

Søn 18 år:

Overforbruger: bil, lange bade, slukker aldrig lys eller computer, køber hele tiden ny elektronik.

Datter 13:

Familiens miljøengel, sparer hvor hun kan. Føntørrer dog sit lange hår, da det ellers tager timevis om at tørre.

Familiediskussion over aftensmaden – hvordan kan vi nedsætte vores forbrug af hensyn til miljøet?

Rolle 2:

Mor

Du sidder sammen med din familie over aftensmaden og diskuterer, hvad I sammen kan gøre for at mindske forbruget af ressourcer og derved mindske udledningen af CO₂. Inden I gik i gang med at spise, var der i tv en historie om, at klimaet på Jorden bliver varmere og varmere, fordi Jordens befolkning forbruger mere, og fordi der globalt er kommet flere forbrugere.

Som familie vil I gerne gøre noget, så I har besluttet jer for at være med i kampagnen 1 ton mindre, og nu vil I finde frem til, hvor og hvordan I kan skære ned for CO₂ udledningen fremover.

Du mener, at familien selvfølgelig skal spare på CO₂, men at det primært er de andre i familien, der er problemet. Alt hvad du køber eller bruger, er ting, du har brug for. Du er godt nok selv en ivrig rejsende både i jobbet og i fritiden, men der skal jo også være plads til at leve.

Argumenter:

- Du bruger kun få men luksuriøse ting, som du under ingen omstændigheder kan undvære.
- Dine ugentlige spature gør ingen forskel. De varmer jo alligevel vandet op til dine veninder, så at du tager med gør ingen forskel for miljøet.
- Dine flyture til Paris sviner måske, men du kan jo ikke bruge 10 timer i et tog hver vej, når du bare skal være der en weekend.
- Du mener, I skal gå huset igennem og finde sparemuligheder der: skifte til elsparepærer, droppe fars jacuzzi og lave det om guldfiskebassin.

Familiens laster:

Far:

Kører i bilen dagligt, har jacuzzi,

Mor:

Luksusforbruger, elsker importeret rødvin, flyrejser til Paris, ugentlige spa-ture med veninderne.

Søn 18 år:

Overforbruger: bil, lange bade, slukker aldrig lys eller computer, køber hele tiden ny elektronik.

Datter 13:

Familiens miljøengel, sparer hvor hun kan. Føntørrer dog sit lange hår, da det ellers tager timevis.

Familediskussion over aftensmaden - hvordan kan vi nedsætte vores forbrug af hensyn til miljøet?

Rolle 3:

Datter

Du sidder sammen med din familie over aftensmaden og diskuterer, hvad I sammen kan gøre for at mindske forbruget af ressourcer og derved mindske udledningen af CO₂. Inden I gik i gang med at spise, var der i tv en historie om, at klimaet på Jorden bliver varmere og varmere, fordi Jordens befolkning forbruger mere, og fordi der globalt er kommet flere forbrugere.

Som familie vil I gerne gøre noget, så I har besluttet jer for at være med i kampagnen 1 ton mindre, og nu vil I finde frem til, hvor og hvordan I kan skære ned for CO₂ udledningen fremover.

Du er familiens miljøengel. Du er medlem af Verdensnaturfonden og Pandaklubben, og er selv meget miljøbevidst. Det er din mission at få resten af familien til at spare på CO₂, både generelt i huset og i deres daglige vaner. Vi har kun en klode, så vi er nødt til at passe på den.

Argumenter:

- Du mener, I skal efterleve sparerådene fra 1 ton mindre:
- Tag kortere bade
- Spar på strømmen ved at slukke lys, computer, tv, Playstation osv. når det ikke bruges
- Skift til elsparepærer i hele huset
- Transport: både bil og fly sviner. Tag toget, bussen eller cyklen i stedet
- Efterisoler huset - det kan spare tusindvis af kroner i varme
- Undgå tørretumbler - lufttør tøj i stedet
- Undgå frugt og grønt, som dyrkes i drivhuse. Det koster meget CO₂ at varme dem op. Så er det bedre at købe spanske tomater, som er dyrket i det fri
- Alternativt: køb kun årstidens frugt og grønt
- Man skal jo starte et sted: I er nødt til at sætte et godt eksempel for familie og venner, så de bliver inspireret til at spare på CO₂

Familiens laster:

Far: Kører i bilen dagligt, har jacuzzi,

Mor:

Luksusforbruger, elsker importeret rødvin, flyrejser til Paris, ugentlige spa-ture med veninderne.

Søn 18 år:

Overforbruger: bil, lange bade, slukker aldrig lys eller computer, køber hele tiden ny elektronik.

Datter 13:

Familiens miljøengel, sparer hvor hun kan. Føntørrer dog sit lange hår, da det ellers tager timevis.

Familediskussion over aftensmaden - hvordan kan vi nedsætte vores forbrug af hensyn til miljøet?

Rolle4:

Søn

Du sidder sammen med din familie over aftensmaden og diskuterer, hvad I sammen kan gøre for at mindske forbruget af ressourcer og derved mindske udledningen af CO₂. Inden I gik i gang med at spise, var der i tv en historie om, at klimaet på Jorden bliver varmere og varmere, fordi Jordens befolkning forbruger mere, og fordi der globalt er kommet flere forbrugere.

Som familie vil I gerne gøre noget, så I har besluttet jer for at være med i kampagnen 1 ton mindre, og nu vil I finde frem til, hvor og hvordan I kan skære ned for CO₂ udledningen fremover.

Miljøet interesserer dig faktisk ikke så meget. Det der med at spare på CO₂ er fint nok, men du synes, det er vildt irriterende, at det skal gå ud over dit liv. Du har lige købt en Ford Escort fra 1993 til 12.000 kroner og måske forurener den en del, men du skal jo også leve dit liv.

Argumenter:

- Det er fint nok at gøre noget for miljøet, men det er industrien, der skal gøre noget, for det er jo dem, der forurener mest. Det gør jo ingen forskel i verden, om du slukker lyset eller ej.
- Kraftværkerne har forsyningsikkerhed, så de laver alligevel strømmen. Når nu den er der, kan du ligeså godt bruge den, ellers går den jo bare til spilde.
- Vi kan alligevel ikke gøre nogen forskel, så vi kan lige så godt nyde livet
- Det er fint nok, at der er folk, der gerne vil spare på miljøet og på deres CO₂-udledning, men de skal jo også tænke på, at man også skal kunne leve sit liv. Der er jo også noget, der hedder livskvalitet. Faktisk er Afghanistan, Mali, Rwanda og Burkina Faso blandt de lande, hvor beboerne udleder mindst CO₂ i verden, men skal vi leve som dem?

Familiens laster:

Far:

Kører i bilen dagligt, har jacuzzi,

Mor:

Luksusforbruger, elsker importeret rødvin, flyrejser til Paris, ugentlige spa-ture med veninderne.

Søn 18 år:

Overforbruger: bil, lange bade, slukker aldrig lys eller computer, køber hele tiden ny elektronik.

Datter 13:

Familiens miljøengel, sparer hvor hun kan. Føntørrer dog sit lange hår, da det ellers tager timevis.

Familediskussion over aftensmaden - hvordan kan vi nedsætte vores forbrug af hensyn til miljøet?

Rolle5:

Farfar

Du sidder sammen med din familie over aftensmaden og diskuterer, hvad I sammen kan gøre for at mindske forbruget af ressourcer og derved mindske udledningen af CO₂. Inden I gik i gang med at spise, var der i tv en historie om, at klimaet på Jorden bliver varmere og varmere, fordi Jordens befolkning forbruger mere, og fordi der globalt er kommet flere forbrugere.

Som familie vil I gerne gøre noget, så I har besluttet jer for at være med i kampagnen 1 ton mindre og nu vil I finde frem til, hvor og hvordan I kan skære ned for CO₂ udledningen fremover.

Du kan huske, hvordan det var i de gode, gamle dage. Dengang havde miljøet det meget bedre end i dag. Du kan også huske Anden Verdenskrig, hvor folk ikke havde så meget, men de klarede sig alligevel dengang.

Faktisk synes du, at folk i dag er blevet nogle forkælede storforbrugere, der bare bruger løs og som slet ikke tænker på, at man sagtens kan leve sit liv uden at forbruge og købe nye ting hele tiden. Ja, da du blev født i 1929, var det stadig luksus at have en radio, og fjernsyn fik man først i din familie i 1971. Alle de andre nymodens forbrugsting som mobiltelefoner, computere, internet, fladskærme, biler, mp3-afspillere og så videre havde man ikke, men man havde et godt liv alligevel.

Og dengang holdt tingene til noget. Det var ikke som i dag, hvor man køber en iPod, som går i stykker et halvt år senere. Og du kan da også huske energikrisen 1973, hvor der var bilfri søndag, hvor det var forbudt at køre i bil om søndagen, og folk klarede sig alligevel.

Argumenter:

- Hele problemet består jo i vores kolossale overforbrug. Hvad er det dog, der gør dem så lykkelige ved at købe nyt hele tiden. Det vil du gerne vide.
- Tingene må gerne tage tid - der skal være plads til hyggen.
- Det er mere hyggeligt at tage toget til Paris og spille kort og snakke, end at flyve. Og vi kan da i grunden ligeså godt tage i sommerhus ved Vesterhavet i stedet for at drage helt til Frankrig.
- Det med kvoter, skatter eller at appellere til folks gode vilje duer ikke. Vi skal tilbage til de gamle dyder.

Familiens laster:

Far:

Kører i bilen dagligt, har jacuzzi,

Mor:

Luksusforbruger, elsker importeret rødvin, flyrejser til Paris, ugentlige spa-ture med veninderne.

Søn 18 år:

Overforbruger: bil, lange bade, slukker aldrig lys eller computer, køber hele tiden ny elektronik.

Datter 13:

Familiens miljøengel, sparer hvor hun kan. Føntørrer dog sit lange hår, da det ellers tager timevis.